



Warszawa, dnia 29.11.2022 r.

SIB/227/2022/MM

Pan
Henryk Kowalczyk
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Premierze!

W związku z prowadzonymi konsultacjami projektu Ustawy o Planie Strategicznym dla wspólnej polityki rolnej (druk UC 137), Krajowa Rada Spółdzielcza, po dokonanych konsultacjach ze Związkami Spółdzielczymi, przedkłada uwagi do w/w projektu ustawy:

1) W art. 17 proponujemy uzupełnienie zapisu o możliwość składania również korespondencji z ARiMR w wersji papierowej. Wydłużenie o kolejny rok takiego rozwiązania, wydaje się potrzebne dla rolników nie dysponujących sprzętem komputerowym lub nie mających umiejętności, aby składać korespondencję wyłącznie w wersji elektronicznej. Poza tym jest jeszcze znaczna część terenów o słabszej infrastrukturze sieci teleinformatycznych. Dodatkowym argumentem są występujące w dalszym ciągu problemy z uzyskaniem pełnej sprawności działania systemu teleinformatycznego ARiMR (zawieszanie się systemu oraz spowolnienia systemu w toku obsługi pomocy „suszonej” potwierdzone poprzez dwukrotne przedłużenia terminu składania wniosków. Umożliwienie równoległe korespondencji papierowej jest szczególnie ważne w takim zakresie jak: składanie korekty po wezwaniu o uzupełnienie braków, składanie odwołań od decyzji, itp. Duża część rolników bowiem nie ma aktywnych kont poczty elektronicznej oraz nie ma nawyku bieżącego sprawdzania poczty przychodzącej.

Jednocześnie proponowana w przedmiotowym projekcie ustawy zmiana ustawy o ARiMR wprowadza stan domniemania dostarczenia korespondencji (art. 129 – zmiana art. 10 c ustawy z dnia 9.05.2008 r. o ARiMR – ust. 4 pkt. 7 lit. b, jest w naszej ocenie zbyt daleko idącym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę obecny stan przygotowania do wdrożenia takiego rozwiązania.

Wprowadzenie w/w rozwiązań w zakresie stosowania wyłącznie drogi elektronicznej, winno być poprzedzone kampanią informacyjno-edukacyjną, z uwzględnieniem informacji o skutkach prawnych.

2) W art. 27 umożliwiono dla spółdzielni produkcyjnych płatność redystrybucyjną z uwzględnieniem ilości członków spółdzielni - dotyczy członków z wkładem gruntowym.

W planie strategicznym WPR na lata 2023 – 2027 zatwierdzonym przez KE w dniu 31 sierpnia br. nie ma ograniczenia wyłącznie do członków z wkładem gruntowym. Mając powyższe na uwadze, proponujemy rozwiązanie uwzględniające wszystkich członków pracujących w spółdzielni.

3) W odniesieniu do art. 29 ust. 3 pkt. 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b, KRS pozytywnie opiniuje zmianę dotyczącą obniżenia wymogu ilości bydła domowego dla wybranych województw do 1 sztuki.

4) W art. 29 ust. 4 i 5 KRS proponuje zwiększenie ilości bydła objętej płatnością z 20 do 30 sztuk (proponujemy rozwiązanie analogiczne również dla krów). Jednocześnie płatność dodatkowa dla hodowców bydła jest ograniczona do 20 sztuk na jedno gospodarstwo, nie uwzględnia sytuacji rolniczych spółdzielni produkcyjnych tj. brak jest uwzględnienia ilości członków zrzeszonych w spółdzielni prowadzącej 1 gospodarstwo. Proponujemy, aby ww. ilości dotyczyły każdego członka RSP.

5) W art. 36 KRS pozytywnie opiniuje płatności dobrostanowe, w szczególności do gatunków bydło domowe.

6) W art. 50 ust. 6 wnioskujemy o skreślenie wyrażenia „Nie stosuje się działu IV a Kodeksu postępowania administracyjnego”. W przypadku braku wykreślenia ww. wyrażenia, rolnicy, przedsiębiorcy sektora rolno-spożywczego, w tym spółdzielnie tracą możliwość zastosowania wobec nich pozytywnych uregulowań wprowadzonych w 2017 r., m.in. w zakresie możliwości stosowania ulg w nakładaniu i egzekwowaniu kar, np. odraczania terminów oraz umarzania części lub całości kary (art. 189 Kpa).

7) W art. 58 ust. 1 wnioskujemy o rezygnację z proponowanego nakładania na wnioskodawcę płatności bezpośrednich nowego obowiązku tj. konieczności wskazania wszystkich gruntów stanowiących użytki rolne oraz gruntów niewykorzystywanych do celów rolniczych, będących w jego posiadaniu wraz z podaniem ich powierzchni i położenia. Niewskazanie ww. danych do gruntów nierolniczych skutkować może nałożeniem kary, pomimo, że rolnik nie wnioskuje o dopłaty bezpośrednie do tych gruntów. Nieuwzględnienie ww. propozycji w praktyce spowodować może ograniczenie składania wniosków przez rolników posiadających małe ilości zwierząt, np. 1 szt. krowy mlecznej, co przyczyni się do spadku produkcji mleka.

8) W art. 80 po wyrażeniu „skarg i wniosków” proponujemy dodanie wyrażenia „przepisów Działu IV a Kpa”.

9) Odnośnie art. 129 dotyczącego zmiany art. 29 ustawy o ARiMR wnioskujemy o odstąpienie od wprowadzania zmian w zakresie egzekucji należnością przez ARiMR – wprowadzenie wyłącznie administracyjnego trybu ustalania i dochodzenia należności, w tym do pomocy przyznanej w drodze zawarcia umowy o przyznaniu pomocy. Ocenie w przypadku zawarcia ww. umowy (tj. umowy cywilnoprawnej) jest stosowany tryb cywilny. Tryb cywilny ma szersze możliwości obrony interesów rolników i przedsiębiorców, w tym spółdzielni, w przypadku uchybień lub niezasadnych rozstrzygnięć wydanych przez ARiMR, w stosunku do trybu administracyjnego. Potwierdza to 20 letnia praktyka stosowania trybu cywilnego przez ARiMR. Podnoszone w uzasadnieniu do projektu ustawy ewentualne korzyści z przyspieszenia

postępowania, wiążą się ze znacznym ograniczeniem dotychczasowych środków obrony interesów beneficjentów.

10) Przedmiotowy projekt Ustawy o Planie Strategicznym dla wspólnej polityki rolnej nie uwzględnia Art. 66 - 68 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (...) w zakresie dotyczącym wsparcia sektorowego na rynku mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, wołowiny i baraniny, zbóż, oleistych, drobiu - przewidzianego dla organizacji producentów i ich zrzeszeń, spółdzielni oraz grup producentów (w znaczeniu szerszym niż tylko grupy producentów rolnych). Brak jest w projekcie ustawy definicji oraz regulacji w tym zakresie, co przeczy zapisom w/w rozporządzenia wskazującym, że w okresie przejściowym do końca 2027 o wsparcie sektorowe do wysokości 6% wartości produkcji sprzedanej mogą wnioskować wszystkie w/w podmioty. Osłabia to pozycję konkurencyjną polskich podmiotów, w tym spółdzielni. Brak w ustawie i samym dokumencie planu strategicznego zapisów w zakresie wsparcia sektorowego spowoduje, że ucierpi na tym wiele polskich podmiotów, w tym spółdzielni rolniczych oraz z sektora rolno-spożywczego, a pierwszymi podmiotami, które bardzo negatywnie to odczują będą spółdzielnie mleczarskie. Wytworzy się bowiem duża nierównowaga konkurencyjna między podmiotami z krajów Europy Zachodniej a podmiotami z Polski. Dlatego też wnioskujemy o uzupełnienie ustawy a następnie planu strategicznego o wsparcie sektorowe na w/w rynkach rolnych, które są kluczowe dla rolnictwa polskiego.

Krajowa Rada Spółdzielcza popiera stanowisko Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich Związku Rewizyjnego do przedmiotowego projektu ustawy.

Z wyrazami szacunku


dr inż. Mieczysław Grodzki
Prezes Zarządu
Krajowej Rady Spółdzielczej